

La Biblioteca Anarquista  
Anti-Copyright  
26 de abril de 2013



*Everth Provoste*

# Una defensa del anarkismo

Everth Provoste  
Una defensa del anarkismo

Recuperado el 2 de enero del 2013 desde [klibertaria.comyr.com](http://klibertaria.comyr.com)



# Índice general

Prólogo .....	5
Una defensa del anarkismo .....	6

Partido Obrero Socialista en el año 1911 asta nuestros días: «La tradición de todas las jeneraciones muertas oprime komo una pesadilla el serebro de los bibos».

En Chile ase falta una federación anarkista. Ase falta también uns federación anarkista ke agrupe i koordine a anarkistas de Latinoamerika i El Karibe.

La insurreksión es aora. Las kondisiones sosiales están, siempre an estado: el kapitalismo de los Estados guele a mierda desde su konsepsión.

¡No demos un paso más desarmados! ¡Deklaremos abiertamente gerra al Estado fasista! ¡Fuego al Kapital! ¡Fuego al Estado! ¡Bañemos a nuestra ideolojía kon pólbora! ¡Insendimos Las Kondes i El Golf! ¡Insendimos nuevamente La Moneda! ¡Agamos de kada fecha fatal una instansia de protesta popular! Kamaradas:

¡A PRENDER LA MECHA DE LA INSURREKSIÓN!

¡A konkistar la insurreksión desestabilizando los Estados!

¡Abansemos kon todas nuestras fuersas i armas asia la emansipación!

¡Ekspropiemos por la fuersa todo para todos!

¡Bengemos la muerte de kada luchador aseninado!

¡Abajo los muros de las kárseles!

¡Asia la konstruksión de la berdadera sosiedad basada en la umanidad!

¡Biba el pueblo!

¡Biba la anarkía!

¡Biba el komunismo!

¡Biba la insurreksión!

de la sociedad kapitalista de los Estados si se quiere abolir, de manera general, la propiedad privada.

La correspondencia de Karlos Marks kon algunos señores mientras bibió, konstitulle un konjunto de kontradiksiones tekstuales también de gran importancia. En la karta enviada por Marks a Pábel Basiliéich Annenkob, en la kual se refiere a La Filosofía de la Miseria de Pier Llosef Prudon, Marks inkurre en kontradiksiones como «( . . . ) Kerido señor Annenkob: Ase lla mucho que ubiera rresibido usted la rrespuesta a la sulla del 1 de nobiembre si mi librero me ubiese mandado antes de la semana pasada la obra del señor Prudon «La Filosofía de la Miseria». La e leído por ensima ( . . . ). Por aberla leído sin gran detenimiento, no puedo entrar en detalles ( . . . ). Si usted lo desea, podré ekstenderme al partikular en otra karta ( . . . )». Pero después díse: «( . . . ) Le konfieso frankamente ke el libro me a paresido, en jeneral, malo, mui malo»: es imposible katalogar un libro de malo, o mui malo, si se a leído sólo «por ensima», como deklara Marks en dicha karta. Sin embargo, posteriormente a esta deklaración, Marks, en la misma karta, abla kon toda naturalidad de la obra de Prudon, como si la ubiese estudiado detenidamente, kuando, según él, la abía leído sólo «por ensima»: «Para el señor Prudon la istoria es una determinada serie de desarrollos sosiales. Él be en la istoria la realización del progreso ( . . . )».

Las organizaciones políticas de isquierda, ke agonisan en el fatuo kulto a la personalidad, el rrevisiónismo, la politikería, la impopularidad, i la errónea konsepsión del marksismo, están kallendo al suelo klaro de nuestros días empujados por su oskuro pasado ke representan oi kon el más ebidente bagabundeo político kasi de karakteristikas apolíticas, sosialdemókratas, o derechistas.

Las organizaciones políticas de isquierda, no sólo kumplen ad litteram esta sentensia de Marks ke adbierte a las organizaciones isquierdistas disiéndoles ke los grandes echos i personajes de la istoria unibersal se rrepite dos beses (el primero, como tragedia, i el segundo, como farsa), además kumplen también ad litteram akella lakónica i sertera sentensia de Marks ke destrulle por sí sola a toda la jeneración de organizaciones políticas isquierdistas desde la fundación del

## Prólogo

Cuando se escucha la palabra “política”, el ambiente se torna pestilente, un hedor a podredumbre sale de esta desagradable palabra, no menos provocan, los que por mote hacen uso de ésta falacia populista por simpatías o antipatías, que con alarde de dones justicieros envuelven al pueblo con su mentira, además de darse de goce intelectual y que ni siquiera conocen el anarquismo, en su vida han tomado un libro para enterarse del verdadero pensar libertario, sólo se dejan llevar por lo horrible que les suenan las palabras: *sin gobierno*.

Desde que tuvimos a bien hacer uso de nuestra conciencia el significado que tiene connotativamente esta palabra es gobierno. Pueden decirse muchas cosas de la misma; una, la compatibilidad con el anarquismo, cosa que por donde la veamos es imposible y no enmascaramos nuestra razón en nuestro antiestatismo. Si se le quiere decir de esta manera a la relación de tratos comunes entre individuos, por no tener otra manera, pues díganle así, a nuestro parecer se está en un error.

No se puede siquiera concebir que la política pueda ser sincera, aunque se le quiera dar la cualidad o el valor de conciliadora entre individuo y sociedad, porque lleva explícita la tentativa de exclusión.

Más allá de la simple palabra, *política* es: una peste que se extiende y vicia todo cuanto toca, es el cáncer social en el género humano; lo vimos con el marxismo en Rusia y China; y lo más triste, en España durante la Guerra Civil (otra palabra estatista) con algunos anarquistas, aún peor, en el pobre Pí y Margall, que seducido por ésta retórica “humanista” abandonó el camino a la libertad.

Qué deseos de índole maligna no se ayudan creando monstruos, dioses, ídolos, sueños, promesas, y otros engaños de orden casi exclusivamente literario, para cumplir con sus objetivos. Con invenciones malsanas sacadas de libros fabulosos, no sólo por su contenido, sino también por extensión y grosor; para perpetuar o conseguir su existencia.

Mentiras, y más mentiras, y sólo mentiras es lo que encontramos en nuestra, en su sociedad, sostenida por nosotros, para el disfrute de ellos. Ataviada cuando se les hace necesario con los fútiles

espejismos de la Revolución, siempre dirigida por mecenas: reformadores intelectuales, filántropos humanitarios; caudillos, izquierdistas; marxistas, socialistas; libertadores, redentores. Siempre abyectos en esencia de principio a fin.

Extraño se hace, lo contrario, pues, quién nos habla con la verdad, para ofrecernos nada más que ésta; que es comprobable como tal, sólo por el análisis concienzudo de las esperanzas que persigue nuestro ideal humano de Libertad, y no por vagos conceptos doctrinarios de formulismos añejos.

Pero que hacemos para conseguirlo, si nos hacemos llamar anarquistas simplemente en palabras, porque ni siquiera en teoría y muchos menos en acción. Qué hacemos aparte de denominarnos, designarnos, nombrarnos, decirnos, de esta forma. ¿Nada?

Bueno, pongámonos manos a la obra. Destruyamos obstáculos, borremos fronteras; aniquilemos límites ficticios, propaguemos nuestro sentimiento universal de amor a la Libertad, con el lenguaje universal del Esperanto, con el lenguaje de la libertad; con todos los medios posibles, por todo el mundo, sin tregua a la opresión, sin estandar-tes de gente muerta o viva. Dejemos, pues, de sentirnos guías y, no permitamos, ser guiados; caminemos unidos por el sendero de la lucha para un mejor porvenir. Somos pocos, pero todos juntos por la Anarquía.

## Una defensa del anarkismo

El anarkismo es una filosofía. Diverseas intelektualidades anarkistas ke an komprendido ekibokamente el konsepto, argumentan i eksplikar ke el anarkismo es una doktrina política, o una filosofía política. Peor aún, diverseas intelektualidades enbidiosas i malintencionadas tratan de solapar i oskurecer la filosofía anarkista kon un manto de paralojismos.

Si la teología es la base moral de la política, si la política es la gerra nasifasista continuada por otros medios, si la política es el kapitalismo bestido de parlamentario, si la política es la fábrica de los Estados i los Estados las fábricas del kapitalismo, si, en definitiba, la política es el arte (burgés) de gobernar, ¿es entonses el anarkismo

del suisidio ideológico. En sus Manuskritos Ekonómikos i Filosófikos, Marks dise lo siguiente rrespekto del antagonismo entre obrero i burgés kapitalista: «El salario está determinado por la lucha abierta entre kapitalista i obrero. Nesesariamente triunfa el kapitalista. El kapitalista puede bibir más tiempo sin el obrero ke éste sin el kapitalista. La unión entre los kapitalistas es abitual i efikas; la de los obreros está prohibida i tiene funestas konsekuensias para ellos (. . .)». Es desir, Marks kreía ke la rrebolución era un frakaso. En kambio, los anarkistas tenemos uno de los argumentos irrefutables para defender la ebentual, posible, i deseable organisación autónoma i antijerárkika de la klase insurjente para la RRevolución Sosial. Es akel rreferido a la nesesidad de la eksistencia de los explotados (la klase insurjente, nosotros) por parte de los eksplotadores, pues nosotros el pueblo somos kienes konstruimos mediante nuestro trabajo-eksplotación la sociedad kapitalista de pobredumbre ke los defensores del Estado i el kapitalismo nesesitan para bibir olgadamente. Por mucho tiempo la mujer pensó: «¿Ké sería de mí sin mi marido?»; por mucho tiempo el obrero pensó: «¿Ké sería de mí sin el patrón?». Los anarkistas emos kontrapuesto: «¿Ké sería del patrón sin el obrero?». Los anarkistas rrebolucionarios ibérikos sintetisaron algo así en la siguiente frase: «Si nadie trabaja por ti, ke nadie desida por ti». Si no somos esklabos no nesesitamos amos. La klase obrera insurjente puede i debe bibir sin Dios ni lei, sin amos i jerarkías, sin partidos políticos i Estados, sin militares i polisías.

El Manifiesto del Partido Komunista es también prueba irrefutable del suisidio ideológico. Se allan deklaraciones komo «(. . .) Los obreros no tienen patria (. . .)» (kontradiksión kon akellas organisaciones políticas marksistas nasionalistas, patriótikas), i kontradiksiones tekstuales de gran importansia komo «(. . .) El rrasgo distintibo del komunismo no es la abolición de la propiedad en jeneral, sino la abolición de la propiedad burgesa (. . .)», «(. . .) En este sentido, los komunistas pueden rresumir su teoría en esta fórmula únika: abolición de la propiedad pribada (. . .)». En primer término, el rrasgo distintibo del komunismo rrespekto de la sociedad kapitalista de los Estados es la abolición de la propiedad pribada jeneral. En segundo i último término, es imposible mantener las propiedades jenerales

militar nasifasista, i la persekusión, enkarselasi3n, el asesinato, i la desaparisi3n sistemátika de muchas personas. Un sinnúmero de isquierdistas integrantes de organizaciones polítiko-militares como el Frente Patri3tiko Manuel RRodríguez (FPMR), el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR), el Movimiento Jubenal Lautaro (MJL), i las Fuerzas Rebeldes i Populares Lautaro (FRPL), mueren en aksiones armadas ke sirbieron para la konkista de la socialdemocracia ke asta el día de oi los eksklulle i persige.

El Partido Socialista transfuga de la izquierda a la Konsertasi3n.

El Partido Umanista transfuga de la Konsertasi3n a la izquierda.

El Partido Komunista de Chile ase un llamado a sus militantes a botar por la Kandidata presidencial socialdemócrata Michel Bachelet, mientras ke el rrepresentante del Juntos Podemos Más i candidato presidencial de la izquierda, Tomás Jirch, ase un llamado a botar nulo, dibidiéndose con akello totalmente el Juntos Podemos Más (ke en berdad es Juntos Nunca Podremos).

El presidente del Partido Komunista de Chile, Gillermo Telier, es bisto en rrestorán de la ciudad de Santiago en una rreuni3n kon barios polítikos derechistas chilenos ke idearon i apollaron la dikadura militar nasifasista ke lleb3 a kabo Augusto Pinochet Ugarte, i las konosidas persekusiones, enkarselaciones, los asesinatos, i desapariciones de muchos integrantes del Partido Komunista de Chile, i otras organizaciones polítikas isquierdistas de las d3kadas del 70' i 80'.

El ekskandidato presidencial de la izquierda por el Juntos Podemos Más, Tomás Jirch (siloi3sta krellente en un kambio sosial pasífico ke rrepresent3 a una kolektibidad de marksistas krellentes en un kambio sosial violento), se rretira del esenario polítiko de la izquierda chilena para bibir akomodadamente del dibidendo de sus negocios kapitalistas, i biajar por Europa junto a integrantes del Partido Umanista, i las Jubentudes Komunistas del Partido Komunista de Chile, partisipando en foros i otras cosas.

Además de todo esto, Karlos Marks fue una suerte de suisida ideol3jiko. Todo lukubro de Marks destrulle a Marks, así como las falsas kualidades de Dios muestran i komprueban su aksiomátika ineksistencia. Karlos Marks no fue un abogado, un filósofo, ni un ekonomista. Karlos Marks fue un suisida ideol3jiko: lucubr3 la idea

una teoría polítika, una filosofía polítika, o una doktrina polítika? ¡No! ¡Los anarkistas aborresemos la polítika!

Pero más allá de este ekíboko están akellas malignas i malintencionadas seudointelektualidades ke deskonseptúan el carácter úniko de la etimol3jía, la asepsi3n, el konsepto, la teoría, i la praksis del anarkismo, como también del adjetibo o el apelatibo «anarkista», tratando de solapar el carácter filosófiko del anarkismo kon falases i pellaratibas definiciones de niilismo polítiko, umanismo pagano, utopía rreaksionaria sekular, o fundamento polítiko terrorista.

Sin embargo, el anarkismo es una filosofía, i una filosofía brillante: es un pensamiento ekléktiko, rrasionalista, basado en un kritisismo tanto aksiol3jiko como fenomenol3jiko, ke persige la libertad i la felisidad umana eudomónikamente, i justifika una determinada kreensia étika bariabile. El anarkismo komprende la metafísika, la epistemol3jía, i la étika, es imposible katalogarlo i konsebirlo como niilismo, filosofía polítika, o fundamentalismo polítiko terrorista, si el anarkismo teorisa rrespekto de la eksistencia, el konosimiento i, el balor. Así ke la filosofía anarkista no es un umanismo pagano, tal i como la define el umanismo meriolístiko i olista de la megalómana masonería ke aparenta kultivar i buskar la berdad, kuando lo úniko ke de berdad buskan kultivar, son los intereses teol3jicos del eksistensialismo katóliko i de las kastas sociales akomodadas; tampoko la filosofía anarkista es una utopía, ni rreaksionaria ni sekular, porke sería de marras impensable desde el siglo XVII, i nadie la adoptaría como filosofía de la manera en la ke es adoptada sosialmente en la aktualidad por sientos de millones de personas alrededor de todo el mundo, o instansias istórikas i famosas como la Komuna de París no se abrían susitado; menos aún la filosofía anarkista es una suerte de fundamentalismo polítiko terrorista, ¿akaso es posible ke una filosofía teorise rrespekto de los fines terroristas como la irrasionalidad i el mismo terror? El anarkismo es una filosofía, kien no lo entienda, kien no lo sepa, o kien diga lo kontrario, estará disiendo ke LLean-Pól Sartre fue un teólogo ke gan3 i asept3 el Premio Nobel de Literatura.

De esta manera, la filosofía anarkista, el eudemonismo ke konsidera la libertad i la felisidad umana como derecho, fin i bien absoluto, además, se basa en el rrasionalismo, ke presupone tásitamente el

ateísmo, el eksistensialismo ateo. Sí, porke los anarkistas somos asérrimos ateos, kreemos ke la ineksistencia de Dios es un aksioma. Dios no eksiste. La ineksistencia de Dios es tan ebidente ke puede katalogarse komo una berdad irrefutable. La kadena ebolutiba del ombre está kompleta: Aegiptopitekus, Prokónsul, Keniapitekus, Orrorin tu-genensis, Australopitekus afarensis, Australopitekus rrobustus, Omo abilis, Omo erektus, Omo neandertalensis, Omo sapiens sapiens. En ves de banagloriar el «kogito, ergo sum» de RRené Deskartes, nuestra rrasón nos dise: «sum, ergo kogito». Sin embargo, para eksplikar tal berdad a los inkrédulos, a los indesisos, i a los Ermanos Ignorantinos, es nesesario dar kabida al supuesto de Dios.

La aseidad es la supuesta kualidad de Dios según la kual él eksiste por sí mismo. Beamos. Debemos situarnos en el supuesto instante anterior a la eksistencia del Universo, debemos situarnos en el instante en ke sólo eksistía la nada. Dios, entonses, supuestamente komenzó a eksistir por sí mismo, i luego kreó todo el Universo. Pero, la eternidad, es la supuesta kualidad de Dios según la kual él no tiene komienzo ni fin, por tanto, es imposible que Dios alla komensado a eksistir. No obstante, podemos dedusir ke tal ves Dios se kreó a sí mismo, i eso justifikaría la aseidad. Pero, supuestamente Dios es úniko, kualidad según la kual Dios es sólo uno, es desir, es imposible ke Dios se alla kreado a sí mismo porke rrekería entonses eksistir kon anterioridad para poder krearse, es imposible ke Dios alla eksistido kon anterioridad para poder krearse a sí mismo, puesto ke tendría ke aber eksistido dos Dioses: Dios no pudo aber eksistido dos beses para tener kon anterioriad a su eksistencia la kualidad de Dios para así aber podido krearse a sí mismo. Pero, la omnipotensia, es la supuesta kualidad de Dios según la kual él todo lo puede, no obstante, para poder eksistir por sí mismo, es desir, para poder krearse a sí mismo kon su omnipotensia, debió eksistir kon anterioridad para usar su kualidad de Dios omnipotente, pero, komo lla sabemos, Dios no puede eksistir dos beses. Según esto, podemos entender entonses, ke el argumento de la supuesta eksistencia de Dios es el sigiente: Dios no tiene komienzo ni fin pero komenzó a eksistir desde ke él se kreó aunke no puede aberse kreado a sí mismo sin antes aber eksistido para poder tener la kualidad omnipotente de Dios, ke no

pero akella ves por su kamarada) a la Isla de Paskua, i también a su kamarada iskierdista Eujenio Mate Urtado. Karlos Dábila, tras el golpe, nombró komo Ministro del Interior al iskierdista Bartolomé Blanche, kien organizó i presidió una tersera Junta Militar de Gobierno kon la kual derrokó la presidida por Karlos Dábila, poniendo a la sulla en el gobierno. A la Junta Militar golpista de Bartolomé Blanche la susedió una quarta Junta Militar de Gobierno, pero akella fue basada en el apollo malloritario de las kastas sosiales akomodadas, los militares, i los polítikos de todos los partidos. Esta quarta Junta Militar de Gobierno delegó konstitusionalmente la presidencia de Chile al entonses presidente de la Korte Suprema, Abraan Ollenedel. El 30 de oktubre de 1932 se llamó a eleksión presidencial, en la kual ganó Arturo Alesandri Palma, kien mantubo a Chile aproksimadamente quatro meses en estado de sitio por tensiones polítikas.

En el año 1946, bajo la presidencia de Gabriel Gonsáles Bidela, el Partido Komunista de Chile fue deklarado ilegal, i sus integrantes fueron ekspatriados, persegidos, i enkarselados en kampos de konsentrasió. Irónikamente, fueron deklarados nuevamente legales komo partido polítiko, bajo el segundo gobierno diktatorial de Karlos Ibáñes del Kampo.

Posteriormente, bajo la presidencia de Eduardo Frei Montalba, una fraksió de la Demokrasia Kristiana (partido polítiko opuesto al marksismo) se deklaró marksista-leninista, autodenominándose komo Mobimiento de Aksión Popular Unitaria (MAPU).

Dentro del mismo tiempo, el Mobimiento de Iskierda RRebolusionaria (MIR), apollado por algunos pobladores i kampesinos, llebaron a kabo un programa de ekspropiaciones de tierras, ke dejó un desastroso saldo de 8 personas muertas i kasi 30 eridas.

El Partido Komunista de Chile se konbierte en el asmerreír de la política chilena presentando komo kandidato presidencial al poeta estalinista Pablo Neruda.

Gana la eleksión presidencial el kandidato del Partido Sosialista, el doktor masón Salvador Allende, kon un paupérrimo apoyo impopular de aproksimadamente 36,2%. Salvador Allende trató de llebar a kabo su programa marksista sin tener apollo jeneral, episodio de la iskierda chilena ke terminó kon un golpe de Estado fasista, kon el suisidio de Salvador Allende, la instaurasió de una diktadura

la ke los deportó a la Isla de Paskua. Abían kometido entonses el mismo error teórikoo i estratéjiko ke en la guelga salitrera de 1925, en ves de konbertir a un sektor los trabajadores en un polígono umano de tiro por falta de apollo militar, abíanse konbertido los militares iskiendistas en un patíbulo de la justisia militar por falta de apollo del konjunto de la klase insurjente. En akellos años gobernaba en Chile, mediante una diktadura militar, Karlos Ibáñes del Kampo, el kual se burló del profesor, los militares, i los parlamentarios iskiendistas, puesto ke la deportasión a Isla de Paskua de dichas personas kausó algunos problemas a la diktadura de Ibáñes del Kampo, así ke él sakó de la deportasión al militar iskiendista Marmaduke Grove, i lo nombró Komandante en Jefe de la Fuersa Área de Chile, para ke los izkiendistas se trankilizaran, i para ke los sektore kontrarios al iskiendismo adbirtieran la benebolensia militar de su diktador, es desir, para tratar de estabilisar a Chile. Sin embargo, Karlos Ibáñes del Kampo i su diktadura militar dejaron el gobierno para ke asumiera komo presidente el señor Juan Esteban Montero.

Kasi dos años más tarde de la deportasión de los militares iskiendistas a Isla de Paskua, el 4 de junio de 1932, otros militares izkiendistas konformaron una Junta Militar de Gobierno, i llebaron a kabo un golpe de Estado eksijiendo la rrenunsia del presidente Juan Esteban Montero i la destitusión de su gobierno. Akellos militares izkiendistas fueron Karlos Dábila, Arturo Puga, Eujenio Mate Urtado, i otros militares iskiendistas komo Marmaduke Grove, i RRolando Merino RRelles. Tras akel golpe de estado Juan Esteban Montero dejó la presidencia, instaurándose así en Chile la primera diktadura militar iskiendista. Después de la instaurasión de akella diktadura militar, kien presidía dicha diktadura, Karlos Dábila, rrenunsió a su puesto, sediéndose al iskiendista RRolando Merino RRelles. Abían transkurrido sólo trese días desde el 4 de junio de 1932, kuando el día 17 del mismo mes, el mismísimo militar iskiendista Karlos Dábila, ke abía rrenunsiado a la presidencia de la Junta Militar anterior, organizó i presidió otra Junta Militar de Gobierno para derrokar la ke él mismo abía instaurado i ke se allaba presidida por su kamarada RRolando Merino RRelles. Una ves efektuado el golpe de Estado Karlos Dábila deportó a Marmaduke Grove (segunda ves ke Grove fue deportado,

pudo aber tenido porke Dios no puede eksistir kon anterioridad a su propia eksistencia.

Por estas i otras razones podemos desir que todas las relijiones son una farsa, porke la ineksistencia de Dios es un aksioma ke deja al deskubierto ke la mejor novela de siensiafiksión ke se a eskrito es la Biblia, ke las iglesias son kasas de enrikesimiento ilísito, ke los únikos adamitas fueron Adán i Eba i, que no pueden kreer en Dios, por ejemplo: un polítiko, un omoseksual o un polisía, a fuer de ke sus posiciones igualarían la de la persona ke se jacta de ser niilista, puesto ke inkurre kontradiktoriamente en la autodeterminasión.

Así komo sabemos ke la ineksistencia de Dios es un aksioma, sabemos ke la eksistencia del katolisismo i las dibejensias relijiosas esindidas de esta teolójia, konstitullen la inbensión de una mentira kreada por la burgesía sekular, kon el fin de kultibar la mentira, el lukro, i de mantener en el kietismo a la mallor kantidad posible de personas, inkluso a sus mismos kreadores i defensores, los kuales se an konbertido en alienados sosiales, en peones de su propia kreensia, en esklabos de sí mismos, en burókratas de las jerarquías de kulto a la irrelijiosidad i la mentira (komo inkluso argumentan los mismos teólogos, komo Juan Arias, Leonardo Boff, i José Komblin).

Esta karakteristika de los Ermanos Ignorantinos, es una de la más sórdidas, abiesas, i oskuras, porke los situa dentro de un sírkulo eksterior al diskurso del eksistensialismo katóliko, deja al deskubierto la eksentrisidad de la praksis feligrés kon rrespekto al barisentro de la teolójia moral ke diktamina todos i kada uno de los aktos de un relijioso o una relijiosa. Por ejemplo, la seksualidad, el sekso, la naturalidad del kuerpo umano, etsétera, naturalesas humanas ideadas i kreadas supuestamente por Dios, son kasi una suerte de aberrasion kreadas por el Diabolo. Bajo esta premisa nació la abstinensia seksual de monjas i kuras, ke lejos de ser una demostrasión beata, es más bien una tortura sikolójika i física. Podríamos desir ke todos i kada uno de los kreadores i defensores del katolisismo padesen algún tipo de parafilia, algún tipo de masokismo o sadomasokismo seksual. Imajinemos ke eksiste una doktrina i una komunidad ke defiende la idea de la proibisión del uso de la bista komo demostrasión de amor. Diremos, kon justa rasón, ke no es normal ke una persona dotada de bista kubra sus ojos de por bida o kosa los párpados de

sus ojos a la kara, para demostrar amor. Esta es la rrasón por la ke monjas i kuras abusan seksualmente de niños i niñas. Al proibirse su seksualidad, pierden el sentido de ésta, i nesesitan la alluda de terseros i de libros teolójicos ke argumenten la falsa nesesidad de la abstinentia seksual. Asta ke adbierten ke la violasión seksual es un akto «normal» defendido inkluso por el Papa. En Estados Unidos, entre los años 1950 i 2002, más de 4.392 kuras katólikos abusaron seksualmente de más de 10.667 niños i niñas. Kon esta sifra podemos dedusir ke en Latinoamérica i El Karibe, el abuso seksual por parte de monjas i kuras es aún más grande i abieso. Kon la fecha de esta debastadora i sórdida sifra podemos dedusir ke la pedofilia a sido ejersida por kuras i monjas desde la sekular inbención de Dios i la iglesia. Todos los medios de komunikasión dibulgan periódikamente más i más sórdidas sifras i fechas, más i más nombres de monjas, kuras, polítikos i burgeses pedófilos ke an abusado seksualmente de nuestros más presiados tesoros, de nuestro futuro, de nuestros niños, de nuestros ijos i ermanos.

Pero la eksentrisidad de la praksis relijiosa kon rrespekto al bari-sentro de las teolojías morales de todas las iglesias, no es sólo abusos sexuales, sino ke es todo un konjunto de oskuras teolojías alternas de kulto a la maldad. De la misma manera ke vemos oi a uno de los eksdefensores máksimos del marksismo rruso, Mijaíl Gorbachob, liderando un mobimiento partidista europeo sosialdemókrata, bemos a uno de los eksdefensores del nasionalsosialismo alemán propugnado por el jenosida militar Adolf Jitler, LJosef RRatsinller, a la kabesa del katolisismo mundial, kon la kalidad de Papa. Podemos ber también cómo es kondonado a presidio perpetuo, por trangredir los Derechos Umanos, en Arjentina, un kura katólico nasifasista ke kolaboró kon una de las más krueles diktaduras militares de Latinoamérica i El Karibe. Podemos ber cómo, en Chile, un kura katólico ekskolaborador del jenosidio polítiko ejersido por la diktadura nasifasista del militar chileno Augusto Pinochet, bibe i kolea a bista i pasiensia de todo Chile. Podemos ber de ké manera kada ves ke un ejérsito de militares o polisías presta juramento a su bandera nasifasista o se alista para la rrepresión o la gerra, sus personas, sus nombres, sus armas, sus ideas, i sus instituciones, son bendesidas por un kura, i enkomendadas al

de su polítika ideolójika, en la personalidad i la istoria de Manuel RRodríguez Erdoísa i del bolibarrismo.

Las organizaciones políticas de isquierda, inkluso más allá de las ebidentes komparaciones anteriores, kumplen ad litteram la konsabida sentensia de Marks, partikularmente por la istoria ke las une, por su pasado istórico, el kual konstrulló una suerte de plataforma política endeblemente rroñosa, ke, desde el año 1911 asta nuestros días, sirbe a las organizaciones políticas de la isquierda chilena, komo eskuela política i esenario koram populo, para su desenbolbimiento kotidiano, i para la presentación de nuebas organizaciones políticas ke surjen de las fraksiones de las organizaciones políticas de isquierda lla eksistentes. Por esta rrasón, la isquierda chilena, se konsibió mal; no es ke kon el tiempo, la disolusión de la Internacional, la kaída tanto de la U.R.S.S komo de todos los «sosialismos rreales», o el kam-bio brusko de una diktadura militar nasifasista a una «demokrasia» parlamentaria sosialdemókrata, la isquierda chilena se alla kombertido en una fábrica impopular de politikería i polítikos detestables.

En el año 1911, el señor Luis Emilio RRecabarren fundó i puso en marcha, junto a otras personas, el Partido Obrero Socialista, ke posteriormente pasó a llamarse Partido Komunista de Chile. Tras esta rrefundación, el nuevo Partido Komunista de Chile se hizo públiko kon su primera gran aktuasión en el seno de la klase insurjente, en junio del año 1925, dirijiendo una huelga en las salitreras de Tarapaká, ke terminó siendo biolentamente rreprimida de tal modo, ke dejó un saldo de innumerables muertos i eridos ke asta oi no an podido ser kontabilisados de manera eksakta. Tomaron konsiensia (de esa manera) de ke sólo un sektor de la klase insurjente en huelga i sin apollo militar se transforma en un polígono umano de tiro, así es ke las ideas de la izquierda llegaron asta las ofisinas de algunos militares.

Sinko años después de la ekatombe de los trabajadores del salitre en Tarapaká, en septiembre del año 1930, espesíficamente en la siudad de Konsepsión, los entonses militares isquierdistas Enrike Brabo, i Marmaduke Grove, apollados por el entonses profesor izquierdista Karlos Bikuña Fuentes, i los entonses parlamentarios de isquierda Luis Salas RRomo, i el señor Pedro León Ugalde, intentaron lebantar una insurreksión en dicha siudad, pero fueron rrápidamente rredusidos i detenidos por otros militares, i enjuisiados luego por la lei marsial,

El MPMR es una farsa i una tragedia por las mismas razones ke el FPMR.

La Unidad Popular fue una tragedia porke al terminar dejó a un país dibidido, a Salvador Allende bajo la penuria del suicidio, i a todos los chilenos la instauración de una diktadura militar fasista. El Juntos Podemos Más fue, es i será una farsa, lla ke fue liderado (i es integrado) por una coalición marksista-siloista.

Por todo lo anterior lla sabemos por ké son tragedias i farsas, Simón Bolívar, Ernesto Gebara de La Serna, Ugo Chávés, Ebo Morales . . .

«La tradición de todas las jeneraciones muertas oprime como una pesadilla el serebro de los bibos. I Kuando éstos aparentan dedicarse presisamente a transformarse i a transformar las kosas, a krear algo nunca bisto, en estas épokas de krisis rrebolucionaria es presisamente kuando konjuran temerosos en su auxilio los espíritus del pasado, toman prestados sus nombres, sus konsignas de gerra, su ropaje, para, kon este disfras de bejes venerable i este lenguaje prestado, rrepresentar la nueva esena de la istoria unibersal (. . .). Es como el prinsipante al aprender un idioma nuevo lo traduse mentalmente a su idioma natibo, pero sólo se asimila el espíritu del nuevo idioma i sólo es kapas de ekspresarse libremente en él kuando se muebe dentro de él sin reminisencias i olvida en él su lengua natal (. . .). Todo un pueblo ke kreía aberse dado un impulso aselerado por medio de una rrebolución, se enkuentra de pronto rretrotraído a una época fenesida, i para ke no pueda aber engaño sobre la rrekaída, asen apareser las biejas fechas, el biejo kalendaro, los biejos nombres, los biejos ediktos (entregados lla, desde ase largo tiempo, a la erudisión de los antikuarios) i los biejos esbirros, ke paresían aberse podrido desde ace mucho tiempo (. . .). La rrebolución sosial (. . .) no puede sakar su poesía del pasado, sino solamente del porbenir. No puede komensar su propia tarea antes de despojarse de toda benerasión superstisiosa por el pasado. Las anteriores rreboluciones nesositaban rremontarse a los rrekuerdos de la istoria unibersal para aturdirse aserka de su propio contenido. La rrebolución (. . .) debe dejar ke los muertos entierren a sus muertos, para kobrar konsiensia de su propio contenido (. . .)». Este otro pasaje ke sito de El 18 Brumario de Luis Bonaparte, destrulle a muchas organizaciones políticas de isquierda, como por ejemplo, al FPMR, ke fundamenta gran parte

mismo jestor i defensor de Las Krusadas i La Inkisición, el mismo jestor i defensor de los jenosidios i las gerras de aller i de oi: Dios.

También se trata de su teología basada en la nada, pues, debido a la ebidente ineksistencia de Dios, todo lo basado en él es kontradiktorio. RRebisemos, por ejemplo, algunas líneas de Beritatis Splendor, de Juan Pablo II:

1. «El esplendor de la berdad brilla en todas la obras del Kreador (. . .)»; «Satanás, ke es (. . .)»: supuestamente, Satanás fue kreado por Dios.
2. «La lus del rostro de Dios rresplandese kon toda su belleza en el rostro de Jesukristo, (. . .)»: ¿Dios, cómo puede tener rostro si es inbisible i, si es inbisible, cómo se sabe ke tiene rostro?
3. «RRealmente, el misterio del ombre sólo se esklaresese en el misterio del Berbo enkarnado»: ¿la rrespuesta a esa pregunta es otra pregunta?
4. «En nombre i kon la autoridad de Jesukristo, an eksortado, denunsiado, eksplikado; en fidelidad a su misión, i komprometiéndose en la kausa del ombre, an konfirmado, sostenido, konsolidado (. . .)»: ¿akaso no faltó desir también, ke en nombre i kon la autoridad de Jesukristo, an asesinado i promobido las gerras, kon, por ejemplo, la Inkisición, Las Krusadas, i la bendisión de los ejérsitos militares i polisiakos antes de la rrepresión sosial o antes de kada gerra?
5. «En efekto, a benido a krearse una nueva situasión dentro de la misma komunidad kristiana, en la ke se difunden muchas dudas i objesiones de orden umano i sikolójiko, sosial i kultural, rrelijioso e inkluso espesíficamente teolójiko, sobre las enseñansas morales de la Iglesia (. . .)»; «En partikular, se plantea la kuestión de si los mandamientos de Dios, ke están grabados en el korasón del ombre i forman parte de la Aliansa, son kapases berdaderamente de iluminar las opciones kotidianas de kada persona i de la sociedad entera (. . .)»: si la komunidad katólíka tiene muchas dudas kon rrespekto a la enseñansa teolójika del katolisismo, i además, duda mucho de la rrelebansia i de la faktibilidad de los 10 mandamientos «de» Dios, podemos desir ke la iglesia katólíka está desmorándose.

6. «Me dirijo a vosotros, venerables hermanos en el episcopado (. . .), con la intención de precisar algunos aspectos doctrinales que son decisivos para afrontar la que sin duda constituye una verdadera crisis (. . .)»: si la iglesia reconoce que está en crisis, pues entonces podemos aseverar que de verdad se está desmoronando.
7. «En efecto, el decálogo se fundamenta sobre estas palabras:
8. «Él fundó el pueblo de la Alianza y lo llamó a ser (. . .)»: ¿acaso no somos todos, supuestamente, hijos de Dios, el pueblo de Dios? ¿Puede Dios hacer diferencias entre unos y otros? ¿Por qué Dios privilegia a unos cuantos por sobre otros, si, supuestamente, Dios es justo, perfecto, y bondadoso, y para él todos somos iguales?
9. «Los preceptos negativos expresan con singular fuerza la existencia indeclinable de proteger (. . .), la propiedad privada, y la buena fama (. . .)»; «En efecto, Jesús dice a sus discípulos después del encuentro con el joben rico: (. . .)»: ¿es posible que el catolicismo defienda la propiedad privada, cuando Jesús llamaba a desprender los bienes materiales?
10. «Pero el maestro pone ante los ojos el poder de Dios: (. . .)»: ¿para qué Jesús llamó a seguirlo entonces para conseguir la salvación, si eso es imposible para los hombres?
11. «El amor y la vida según el Evangelio no pueden proponerse ante todo bajo la categoría de precepto, porque lo que exigen supera las fuerzas del hombre»: ¿estamos, entonces, privados del amor y la vida? ¿Estamos muertos, muertos en vida?
12. «Las prescripciones morales (. . .), deben ser (. . .) actualizadas permanentemente en las diferentes culturas a lo largo de la historia»; «Dentro de la tradición se desarrolla, con la asistencia del Espíritu Santo, la interpretación auténtica de la ley del Señor»: ¿es posible actualizar algo para luego interpretarlo tradicionalmente, si bajo la actualización, las cosas tradicionales desaparecen?

A esto se agregan algunos curas y monjas que idearon y practicaron, y aún practican, la llamada teología de la liberación, que es más bien la teología de la contradicción. Basándose en buenas intenciones de mala fe, unieron al marxismo con la teología, mezclando que dio como resultado una corriente marxista-teológica, que, al mismo tiempo, niega la existencia de Dios y también afirma su existencia.

marxistas, sólo buscan poder, renombre, y más poder. Particularmente, la mayoría de las organizaciones chilenas de izquierda buscan tales cosas, mediante una ecébo, oportunista, y tergiversada interpretación del marxismo, y fundamentadas en un endeble y rroñoso sentimiento histórico, que incluso el mismo Karlos Marks explica y argumenta, como por ejemplo, en El 18 Brumario de Luis Bonaparte. En tal obra él escribió que los grandes hechos y personajes de la historia universal se repiten, por decirlo de alguna manera, dos veces, el primero, como tragedia, y el segundo, como farsa: la Liga Espartakista por la Liga de los Komunistas, y esta última, por la Internacional; Rosa Luxemburgo por Marks; Lenin por Stalin; Batista por Kastro; Bolívar por Gebara; RRekabarren por Allende; Allende por Marín; el Partido Obrero Socialista por el Partido Komunista de Chile; el Frente de Acción Popular por la Unidad Popular; la Demokrasia Kristiana por el Movimiento de Acción Popular Unitaria; Lautaro por los Lautaristas; el MIR por las mil fraksiones del MIR; los Úsares de la Muerte por el Frente Patriótico Manuel Rodríguez; La Sociedad de la Igualdad por el Juntos Podemos Más; Kamilo Enríkes por la Izquierda Kristiana; Silo Rodríguez por el Partido Umanista; Karlos Marks por Eduard Bernstein.

Manuel Rodríguez Erdoisa es una tragedia por la vida que llevó y, por su muerte, cruel e innecesaria, pues fue asesinado a cargo por la masonería chilena de aquellos tiempos, en la cual entre sus integrantes estaban Bernardo Ojigins, eterno hermano masón de Simón Bolívar, inspirador del bolibarrismo nacido en América sentral, que es aceptado, defendido, e interiorizado oí en día, tanto por el FPMR como por el MPMR y muchas otras organizaciones marxistas chilenas que aceptan, defienden e interiorizan una ideología política basada en uno de los asesinos materiales indirektos, pero intelektualmente direkto, de Manuel Rodríguez Erdoisa. El FPMR fue y es, al mismo tiempo, una tragedia, una farsa, y una tragedia futura, porque casi todos sus integrantes terminaron encarcelados, torturados, y asesinados (y porque seguramente a futuro terminarán igual son dos veces una tragedia), y porque actualmente el FPMR no es el mismo de los años 80' y de los 90', es más bien un partido rodrigista moderado, una organización política que ostenta sólo un nombre, que «lo aríamos de nuevo si fuera necesario», un perro que ladra pero que no muere.

konsiensia rrebolucionaria a todos nosotros ke desimos llamarnos anarkistas.

Todos los anarkistas de Latinoamérica debemos unirnos en una gran rred insurreksional ke aselere el proseso rrebolucionario por medio de los fusiles. Todos los anarkistas del mundo debemos konformar un ejérsito antijerárkiko anarkista organizado ke tenga por base, fundamento, i meta, la máksima ekspresión de pas, amor, i de organización sosial: la anarquía, el komunismo.

Pero antes de toda unifikación debemos dejar a un lado nuestro pasado ideolójiko, para dejar de ablar de «la eksplotación del ombre por el ombre», i komensar a ablar de la lucha del ombre por el ombre, de la liberación del ombre por el ombre. Debemos dejar de ablar del «proletariado eksplotado», de «los pueblos oprimidos», para komensar a ablar rrealmente del pueblo rrebolucionario, de la klase insurjente; debemos dejar de ablar sobre «todos los kompañeros i kompañeras kaídos en batalla», para komensar a ablar de dar nuestra vida en la batalla en nombre de la insurreksión, del pueblo, i de los kompañeros i kompañeras ke dieron su vida en la batalla por todos nosotros; debemos dejar de ablar eufemismos para desir las kosas tal i komo son en berdad. . .

Para todo esto, indiskutiblemente, el esperanto, el idioma internacional de la klase insurjente, es un fusil para todos los anarkistas del mundo ke deseamos de berdad estrechar lasos de solidaridat rrebolucionaria ke rrompan la maldisión de «La Torre de Babel», para ke de una ves por todas, por la fuersa de la armas i de la organización autónoma del pueblo internacional en su conjunto, logremos la ekspropiación a eskala mundial de todo para todos i la direkta destruksión ke trae akello konsigo de todos los Estados opresores del mundo desde la base de sus estructures fasistas basadas en el kapitalismo.

Ke no sepa la derecha lo ke ase la isquierda, i ke no sepa la isquierda lo ke aemos los anarkistas; peleemos a rrostro kubierto, para deskubrir el berdadero rrostro, de los kriminales ke se eskonden detrás del Estado i el Kapital.

Digo todo esto porke lla kasi ni sikiera el marksismo es rrealmente marksismo. La gran malloría de los marksistas i de las organizaciones

El lukro, el rrobo, también es inerente a las iglesias. Todas las iglesias obligan dar un porsentaje del sueldo de kada feligrés, justificando el enrikesimiento. Otras inkluso fomentan el komersio de objetos kabalístikos. Las iglesias fomentan la desigualdad sosial por justifikar la eksistencia de rricos i pobres, i por justifikar también la eksistencia de los Estados. Las iglesias fomentan la desigualdad entre ombres i mujeres, por justifikar la predominansia del ombre por sobre la mujer, kon el patriarkado de sus jerarkías i el kontrato del matrimonio. Las iglesias fomentan la mentira, por argumentar la eksistencia de un Dios ke no eksiste, i por fomentar en las personas la falsa esperansa de una vida mejor en otro mundo ke tampoco eksiste. La únika iglesia ke ilumina es la ke arde. El anarkismo es una filosofía.

Además, el anarkismo, la filosofía anarkista, se basa en un kritisismo aksiolójiko i fenomenolójiko del futuro i el orijen de la eksistencia, pues inbestiga i estudia las teorías ebolucionistas, sus orígenes, esensias, métodos, i finalidades. Entonses, la filosofía anarkista, en birtud de su eklektisismo basado en un kritisismo aksiolójiko i fenomenolójiko tanto del futuro komo de la orijinalidat rradikal de la eksistencia, el kual, komo eudemonismo, konsidera la libertad i la felisidat umana komo derecho, fin i bien absoluto, ke permite i justifika una determinada kreensia étika bariante, posibilita ke la praksis del anarkismo sea llebada a kabo según la boluntad del individuo i la rrealidat en ke se desenbuelbe; de este prinsipio surge la dibersidat de praktikas anarkistas. Unos praktikan la pas, otros la biolensia justifikada. Muchos de los anarkistas aemos nuestra la frase konsensus fasit lejem, para praktikalas inkluso por medio de la biolensia, porke el conjunto del pueblo detesta la polítika, a los polítikos, i a los partidos polítikos; detesta los Estados, los gobiernos, los patriarkados, los matriarkados, el imperialismo, la burokrasia estatal, la polisía, los militares, la rrepresión; detesta las relijiones, las sektas, los kuras pedófilos; detesta el kapitalismo, la inbención de nesidades komersiales, el individualismo, el konsumismo, el dinero; detesta las klases sociales, los rricos, los pobres, el ekseso de rrikesa, el ekseso de pobreza, los malos trabajos, los malos sueldos, la sesantía, el ombre. Si el konsentimiento jeneral ase la lei, nosotros, los anarkistas, no kometemos «pekado» alguno al ejerser la biolensia

justifikada. Aremos justisia en nombre del pueblo, en nombre de la lei del konsentimiento jeneral: la libertad. ¡Nuestra ley es la libertad!

El anarkismo, la filosofía anarkista, es la más grande i bella filosofía de todos los tiempos. ¡Ké ermoso sería dar la vida por kienes amamos! ¡Ké bello es bibir pensando en la felisidad ajena! ¡Ké maravilloso es kerer la libertad de todos! ¡Ermosa, hermosa, libertad! ¡Ké muestra más grande de umanidad kompartir todo kon todos! La filosofía anarkista, de tan brillante es kapas de konbertir el despresio en amor: ¡Despresiamos el odio! ¡Despresiamos el egoísmo! ¡Despresiamos la propiedad! El anarkismo, la filosofía anarkista, nos konstriñe a gritar i usar todos los medios eksistentes para konkistar, ¡la libertad!

No obstante, todo lo anteriormente dicho a konbertido a la filosofía anarkista en una suerte de fantasma ke rrekorre el mundo i ke es kombatido por todos los rrepresentantes i defensores de los Estados opresores del mundo ke se an unido en una diabóluka krusada para juntos aser desaparecer a este fantasma: los gobiernos, las iglesias, los militares, los empresarios kapitalistas, los polítikos, las derechas, las sosialdemokrasias, i las iskiernas.

¿Ké organización o individuo marksista no a sido motejado de anarkista por sus kompañeros rrebisionistas, o por sus adbersarios sosialdemókratas o derechistas en el poder? De este echo a rresultado una enseñansa: ke el anarkismo está lla rrekonosido komo una gran fuersa por todos los rrepresentantes i defensores de los Estados.

LLa es ora de ke los anarkistas ekspongamos a la fas del mundo entero nuestros konseptos, nuestros fines i nuestras tendensias, ke opongamos a la lellenda del fantasma del anarkismo una organización tal ke able kon echos, ke abanse sin transar, i ke basados en el konsentimiento jeneral ke ase la ley, a punta de fusiles se eche abajo todo este sistema antisosial de vida fundamentado en el kapitalismo de los Estados.

Pero, ¿de ké manera organisaremos la insurreksión mundial? Todos los anarkistas aspiramos a la insurreksión, a la RRevolución Sosial, sin embargo, ¿kómo emos de komunikarnos kon nuestras ermanas i nuestros ermanos trabajadores de todo el mundo para lograr una berdadera organización rrebolucionaria internacional? ¿Akaso tenemos la kapasidad de komunikarnos en más de sientos sinkuenta idiomas distintos? ¿O utilizaremos el inglés para tales efektos? An

transkurrido más de sientos beinte años (1887) desde ke Ludobiko Samenjof publikó la gramátika básika del Esperanto. Diesiocho años después de dicha publikación, en 1905, se selebró el primer kongreso internacional de esperantistas en Fransia.

Pero, espesíficamente en el año 1905 fue kuando el anarkoesperantismo dio sus primeros pasos. Mientras el kompañero anarkista francés Pól Bertelot rrebolucionaba la esena intelektual anarkista kon su rrebista Esperanto, anarkistas de toda Europa i Asia se mobieron kasi klandestinamente asta ke fundaron en 1906 la liga internacional Pas i Libertad (Paco-Libereco), i posteriormente la RRebista Sosial Internacional (basada en el anarkosindikalismo i publikada en esperanto), i organizaciones esperantoanarkosindikalistas tales komo Obreros Esperantistas, Estrella Liberadora, la Liga Mundial de Esperantistas Apátridas, la Asosiasión Anasional Mundial, el Grupo Berlínés de Esperantistas Anarkosindikalistas, i la Liga Ibérika de Anarkistas Esperantistas.

En 1932, la Asosiasión Obrera Esperantista Alemana alkansó a kontar a más de kuarto mil obreros esperantoanarkosindikalistas ke denominaban al esperanto komo «el latín de los obreros».

Sin embargo, no todo es gloria. Muchos esperantoanarkosindikalistas kalleron tras las rrejas i fueron sensuradas i proibidas sus rrebistas i sus periódikos. Inkluso muchos fueron persegidos i asesinados. Fue kuando entonses la FAI, la AIT, i la SNT komensaron a publikar un periódiko anarkoesperantista semanal, i un programa rradial en esperanto.

No obstante, todo esto a kabado una sanja abismal entre anarkoesperantistas asiátikos, europeos, i anarkistas latinoamericanos. El esperanto se a introducido en América Latina i El Karibe pero mediante el sedentario i gregario rraumismo burgés «apolítiko», «neutral», ke kotidianamente es todo lo kontrario; en América Latina i El Karibe, por el momento, kasi sólo eksisten esperantistas arraigados en el rraumismo burgés apolítiko. Asen falta, de sobremanera, los anarkoesperantistas.

América Latina i El Karibe es un gran kultibo de trabajadores eksplotados ke an despertado i tomado konsiensia de klase de una manera sorprendente. Los trabajadores no nesecitan ke despertemos en ellos la tan kodisiada konsiensia de klase: ellos nos dan klases de